

# EL REBELDE

DIRECCION PROVISORIA:  
J. MAYORCA  
VENEZUELA 2399 - Bs. Aires

PERIÓDICO ANARQUISTA

LA PROPIEDAD ES UN ROBO

SE PUBLICA POR SUSCRICION VOLUNTARIA

APARECE CUANDO PUEDE

## ¿Contra Violentiam... Ratio?

Tanto se habla hoy y se discute sobre los actos violentos, manifestándose contra el autoritarismo, sean con carácter individual, que colectivo; tanto se les blasfema crítica y rechaza como centro productores, y especialmente cuando preséntanse bajo explosión individual; y no simplemente por quien no tendrían razón de atreverse á tanto, puesto que ellos mismos los engendran, perpetuando con el mismo medio, actos feroces sobre otros) si no que también algunos que sustentan ideas y principios á los cuales la violencia será el más poderoso factor que materialmente los hará triunfar; al mismo tiempo que reconociendo ser el acto violento efecto lógico del actual ambiente, fingen ignorar que el estado psicológico del individuo que lo consume, es causa por sí misma suficientes para justificar la determinación (1) al empleo del susodicho medio, aunque el estado no redunde más que en el interés personal del agente; que nos hemos propuesto manifestar en estas mal trazadas líneas, el corto criterio que sobre el punto en cuestión nos hemos formado.

La violencia, considerada bajo su punto esencial, claro que no es más que violencia, ó sea la adopción de la fuerza material, para la consumación de un acto brutal, que á todo cerebro medianamente esclarecido repugna el efectuar; pero tal es la fuerza de las causas que empujan á adoptarla, que el mismo cerebro esclarecido, (léase individuo) violentamente aplastado, después de resistir pasivamente hasta el último grado de tensión intelectual (y cuando la potencia de los factores psíquicos torturada intensamente aguijonea al atavismo animal de la bestia primitiva ofuscando á la inteligencia) no deja de rebelarse violentamente; eso para los individuos en general, que considerándola bajo el punto de relación y contacto con la idea anárquica, le impone como «medium» con el cual será forzoso destruir materialmente al sistema que la misma combate, porque de otra manera será muy difícil obtener su neutralización, manifestándole actualmente como efecto lógico de la violencia brutal que constantemente sobre los de abajo, cesan y abusan los de arriba.

Es indudable que las actuales clases imperantes, para regirse sobre las demás que forman en su conjunto el curioso protoplasma que incon-

secutamente apellidóse sociedad, emplean la fuerza bruta en la mayoría de sus actos y fines, la cual por el persistente uso convirtiéndose en «piedra filosofal» que todo lo arregla, viéndola nosotros exhibida en cualquier mínima manifestación que ocasionen, bajo miles formas y modalidades; ya sea brutalmente, ya cohartadora, ya bajo forma de leyes, reglamentos, imposiciones etc., las cuales podrán á los ojos de muchos imbeciles ú obcecados, manifestárseles como medidas y obras humanitarias, naturales necesarias y de orden, lo que no se le manifestará al del frío analizador que imparcialmente las crisola, el cual sacará siempre como resultado final de todo el empuje autoritario el «abstractum» único que en su fondo encierran, ó sea la violencia brutal.

Esto es el hecho irrefutable que constantemente observamos y que nadie creemos osará desmentirnos.

¿Pero entenderá el hombre una manifestación natural, regido por leyes naturales, podría soportar y subyugarse á una ley tan desnatural cual es la violencia, que sempiternamente emplearon, y emplearán los verdugos de la humanidad, desde el más autócrata de los hidrófobos coronados, hasta el último y más degradado de los guardia-cárceles, para inmovilizarlo y aplastarlo, sin reaccionar y combatirla? Indudablemente no!

Afirmar lo contrario sería negar la superioridad del hombre sobre el animal, es decir todas las características que por su esfuerzo y con la ayuda de la poderosa ley selectiva se asimiló, llegando á ser lo que se le llama (aunque irrisoriamente en relación á los hechos materiales), el rey de la naturaleza.

¿Y qué sucede entonces par la lógica forzosa de la causa que hemos arriba trazado?

Violentamente torturado, y comprendiendo aunque no fuera que por intuición lo desnaturalizado é inicuo de la causa, y concusaus que lo rinden tal: rebélase produciendo el efecto violento.

Es inútil por lo tanto que se declame vociferando mil improperios contumiliosos contra el agente, y al acto violento, sea este individual ó colectivo, bajo cualquier forma, ó para cualquier fin se consume, puesto que mientras existen individuos, agrupaciones y clases que viven en y por la violencia sobre otros individuos, agrupaciones y clases; la característica violenta germinará siempre lógica de la causa violenta que la engendra.

DELAFRANCA.

## JUAN y MANUEL

J.—Ola amigo Manuel tú por aquí?

M.—Si vengo por que hoy hay una reunión de propaganda, haber si quieres venir.

J.—Desearía ir, pero tengo más interés en que pasemos aquí la tarde hablando también de la idea.

Porque á pesar de ser novicio me siento muy interesado por ella.

Pero noto una cosa entre los propagandistas que no me la explico ni me agrada.

M.—¿Y qué es ello?

J.—¿Cómo es que siendo todos anarquistas y no habiendo como tengo entendido nada más que una clase de anarquía que haya tantas desavenencias entre ellos!

Yo leo y oigo hablar de organizadores, anti-organizadores, comunistas é individualistas.

Quiero que me expliques que diferencias hay entre los unos y los otros para que surjan tales discordias.

M.—Entre los comunistas organizadores y antiorganizadores la diferencia consiste en los medios para hacer la propaganda y no en los fines anhelados.

Los primeros aconsejan la organización por que creen que así la propaganda es más fructífera y los segundos la combaten por que la consideran nociva á la autonomía individual y por lo tanto adversa á la propaganda.

J.—Es que ellos propagan la organización puramente libre el organizado no contrae ningún compromiso ni en el tiempo que ha de pertenecer á ella ni en la cantidad de esfuerzos á contribuir.

M.—Precisamente esas mismas declaraciones por si solas constituyen un gran perjuicio para la propaganda porque has de saber que desde que se concibió la idea anárquica se ha propagado y aconsejado la propagación por libre, iniciativa por agrupaciones libres. De esta manera se ha venido y se está haciendo la propaganda en todas partes con muy poca diferencia según el ambiente ó las circunstancias.

Y no de otra manera se puede hacer por que esta es una exigencia una imposición que ejerce al ideal sobre el individuo desde que se dá cuenta que la anarquía es el ideal mismo funcionando sobre el individuo.

Por eso ha sido y ha de ser infructuosa toda tentativa de organizar el elemento anarquista.

Cuando se les objeta algo sobre la pretendida organización dicen que no significa otra cosa que la libre cooperación material ó intelectual sobre cualquier asunto á realizar, como es en estas mismas condiciones que se vienen haciendo todos los trabajos de propaganda, es inoportuna tanta insistencia sobre la organización.

De donde resulta una gran confusión, extravagantes interpretaciones, desperdicias de fuerzas y divisiones entre los mismos compañeros.

J.—¿Y entre los comunistas é individualistas que diferencias existen?

M.—Los primeros no reconocen la propiedad individual en ninguna forma y los segundos pretenden ser dueños absolutos de todo lo elaborado por ellos.

J.—¿Quieres darme tu opinión sobre los unos y los otros?

M.—Si. Los comunistas teniendo en cuenta que todos al nacer empezamos á consumir sin producir nada hasta que llegamos á la edad competente de lo que otros están produciendo, que todos estamos expuestos á sufrir enfermedades é incidentes que nos inutilizan por cierto tiempo para el trabajo ó para toda la vida. Que la tierra es base y fundamento de todo, no es obra de uno ó varios sujetos. Que todos los conocimientos; agricultura, mecánica química, medicina y todo lo utilizable y provechoso es el producto de todas las generaciones de todos los individuos.

Que ningún país está dotado de todos los productos necesarios para la vida, que ningún individuo es inteligente y apto para proveerse de por sí todo cuanto pueden necesitar.

Por lo tanto se impone tal igualdad económica tal derecho á todos sobre todo por que es lo que más concuerda con la capacidad ó inutilidad de todos y las necesidades de todos también.

Única manera de acabar con los potentes, los hambrientos y con los trabajos impropios, con los haraganes, con los especuladores y con el adulterio en todo lo adulterable. Que acabe en fin con todas las víctimas y victimarios sociales consecuencia irrefutable de la desigualdad política y económica.

De los individualistas, sobre ser injustificable y falso al derecho de propiedad sobre el producto del trabajo propio como habrás comprendido en el párrafo anterior viene la necesidad de aumentar el valor de lo producido por uno sobre lo producido por otros. Esta operación no puede efectuarse sin uno ó varios perjudicados.

Dichas ventajas ó desventajas dependen de la abundancia ó escasez de estos ó aquellos productos y esta abundancia ó escasez, no dependerán siempre de la laboriosidad ó pereza del individuo por que en muchas ocasiones una gran cantidad de trabajo no viene con una reducida ó mala cosecha y en otras ocasiones un pequeño esfuerzo invertido suele responder con una producción asombrosa.

Por otra parte así como hay individuos sencillos y cándidos los hay también tñantes y seductores y estos llevarían siempre una gran ventaja sobre aquellos, en las operaciones de cambio ó asociación.

Además la desigualdad de familia, las enfermedades más desastrosas en unos que en otros y tantas menudencias difíciles de enumerar perpetuarían quizás en mayor grado la fiebre que hoy enloquece y sofoca en desesperado delirio á la humanidad.

El egoísmo más desenfadado se haría preciso el acecho á la ocasión más ventajosa para realizar un buen negocio sobre los productos ajenos sería el principal y más complicado laboratorio. El bandillaje no sería la ocupación menos provechosa.

Los más varicosos indiferentes y ciegos ante las calamidades sociales.

Los más sensibles obligados á compartir sus medios de subsistencia con los niños con los viejos, con los inutilizados, con parias del individualismo.

J.—¡Basta! Novicio soy en las ideas pero me doy cuenta que en un estado social

(1) Damos á esta palabra el valor convencional que actualmente se le atribuye.

puramente anarquista no pueden prevalecer, no pueden afirmarse tales tendencias.

Por que por muy resistentes que sean las fuerzas previsoras y prohibitivas de los fuertes y astutos, más fuertes y avasalladoras serán las fuerzas de los inútiles de los débiles de los necesitados por que contará las fuerzas de la verdadera justicia con las fuerzas que brinda el derecho natural que a todo individuo existe de ser libre y a vivir satisfecho y feliz entre sus semejantes.

## El cementerio de los vivos

### ARTE REVOLUCIONARIO

Era un regio palacio de estilo medioeval.

Parecía en medio del campo, una gruta levantada del suelo por alguna revolución geológica. Era un castillo soberbio que desafiaba las tempestades del invierno y los calores del estío.

Nadie conocía el interior de aquella hermosa cuanto sombría morada.

Los viajeros se quitaban el sombrero cuando pasaban frente a la puerta de cedro de aquella casa multicolor.

Noche Blanca... La luna coqueteaba con el sol que se perdía; y la tierra morena recibía los primeros fulgores de la pupila risueña de su dama blanca y hermosa...

En el fondo de aquel vasto cementerio rebullía, como los gusanos de un cadáver, toda su juventud varonil, una raza sepultada en la mañana de un día de primavera: cuando el sol sonríe a la tierra y las flores exhalan su perfume embriagador...

Aquello era triste, muy triste.

Era la vida de la Muerte, ó la muerte de la Vida!

Ahí dormían para siempre muchos seres arrebatados a la Sociedad y a la especie. Erán todos hombres.

Pero aquello era un cementerio repleto de cadáveres. Las tumbas... unas tenían lozas de mármol blanco, otras negro y otras encarnado... pero cada una encerraba un muerto: el corazón.

Por la noche, los cadáveres recordaban los seres que habían amado algún día, y se comunicaban los recuerdos... y unos fingían llorar... y otros reír... pero ninguno sentía nada. Se sabe que los muertos... no sienten.

Nocturnancia...

Se destapaban por un momento las tumbas, y de su hueco exhalaban hediondez de cadáveres podridos. Los muertos sonreían forzosamente, y luego se reunían en una macabra orgía, imitando entre ellos, los placeres de la vida: la amistad, el amor, la carne y el dolor, que es el refinamiento del placer.

Se juntaban las bocas... y como el chasquido de un látigo flexible, sonaban los besos líbricos y sedientos.

Los cadáveres se sacudían y caía el polvo helado de la tumba.

Aquello era ridículo... muy ridículo. Los muertos tenían voluntad de vivir.

Sentían calor y necesidad de amor... ellos también, y apagaban sus deseos en la carne marchita y seca de ellos mismos.

Se tocaban unos a otros, y como en ese cementerio no había mujeres, se prostituyeron de diferentes modos, según los gustos y los temperamentos.

Unos sacaban una lengua seca y áspera, por entre unos dientes carcomidos, y, con ella, lamían y frotaban el ex-miembro ex-viril de sus más cercanos vecinos.

Otros eran estirados y vueltos hacia la

tierra, mientras los más diestros les clavaban su descarnado instrumento...

Los más torpes se sobaban unos a otros, amansando así a los rebeldes potros hambrientos...

Hubo sodomía, mamantage y masturbación...

Después que terminó la macabra fiesta en honor de todas las Venus conocidas, los cadáveres cayeron en gran sopor... unos se recojían a sus huecos, otros quedaban tendidos encima de las tumbas, y los más pillos, quedaron recorriendo y abusando del enervamiento de los más débiles...

Por fin, todos se recojieron a sus lechos, no sin haber entonado antes, algunas oraciones a Dios.

El ambiente quedó oliendo a carne podrida y olores descompuestos. Todo lo cual, fué aplacado con exhalaciones de incienso, que los sacristanes de aquel cementerio, tenían la obligación de quemar todas las noches, después de la nocturnancia, que es la hora en que penan los muertos, para ahuyentar los malos espíritus que pudieran venir a turbar el sueño y la santidad de aquel claustro de monjes...

Los jóvenes postulantes y los monjes todos vestían una saya blanca; y decían dedicar sus días al trabajo y al estudio... y sus noches, á orar por la conversión de los infieles y de los impíos.

Los campesinos de aquel lugar, sentían respeto y amor por esas caritativas gentes que dedicaban su vida al culto divino y al servicio de la humanidad.

Era el Templo de Venus Friga...

Ahí se oficiaba el culto al Faño.

Tales son los templos de todas las Religiones!

ALEJANDRO ESCOBAR y CARVALLO.

En Santiago de Chile 1899.

## PREGUNTAS

A LOS REDACTORES DE El Rebelde:

Siéntiéndome anarquista como el más, como el más amo la luz y la claridad, y por lo tanto soy amigo íntimo del saber. Y como el saber nunca está completo por aquello de que «el progreso es infinito» no os debetomar de sorpresa que cada día que amanece me esfuerce para procurar saber algo nuevo. Así es que, aunque ya en *todo* tenga mis convicciones no por eso dejo de buscar, sea en los empolvados ó viejos libros de una biblioteca ó en los modernos periódicos del día — como hoy lo hago — nuevas pruebas y argumentos que pudieran atacar ó defender mis convicciones.

Así es que, sin temor á la crítica cuando es razonada, ni á los ataques cuando son justicieros, hoy os dirijo el siguiente cuestionario sobre la *libertad* para que os dignéis contestarme.

Os recomiendo que al contestarme lo hagáis con todos sus *porqués* prescindiendo lo mayor posible de los *pesos* para que de esa manera ella pueda ser concreta y sana, que es como si digiera sólida ó fuerte.

El cuestionario que os presento es el siguiente:

1º—¿Qué entendéis por anarquía?

2º—¿Dónde considerarías que el individuo puede gozar de mayor libertad, allá donde el mismo puede disponer de sus productos como mejor lo crea conveniente, sea guardándoselos para sí ó dándolos á los otros, ó allá donde en nombre de la familia, de la colectividad de la comunidad, de la sociedad, de la humanidad etc., se le prohíbe disponer de los mismos del modo que mejor crea puedan redundar en sus beneficios?

3º—¿Creéis que el individuo tiene derecho á ser propietario de sus productos ó considerarías natural que toda la colectividad humana disponga, con iguales derechos sobre la producción que otro á otros individuos han producido?

4º—Si lo primero ó existe algún sistema fuera del puro y simplemente individualista (individualismo)? Si lo segundo ¿cómo se concibe y que es lo que se entiende por libertad?

5º—En una sociedad sin Estado donde exista el distingo entre *el tuyo ó el mío* ¿Puede existir la anarquía? Caso contrario donde *el tuyo ó el mío* sea combatido; la propiedad sea considerada ó combatida como un *robo* ¿La anarquía existe?

Son á estas cinco preguntas á las que espero me contestaréis de una manera franca sin tarta retórica abstracta ni fraseología inútil.

Buenos Aires Marzo 26 de 1899.

LEÓN URRUTIA.

NOTA—En caso que vuestra contestación no me satisficiera ¿me permiten en las columnas de vuestro periódico hacer las objeciones?

Vale:

L. U.

Quién de los que hayan leído nuestros números anteriores pueden ignorar nuestro criterio sobre todo lo concerniente con la anarquía? En todos ellos se refleja clara mente nuestra opinión y principalmente en los números primero, tercero, sexto y séptimo, donde hemos tratado más á fondo lo que se relaciona con las preguntas ¿Y cómo se explica que León Urrutia, cuyos artículos los ha leído todos, intente someternos á un examen sobre los puntos que anteceden?

Advirtiendo que con dicho sujeto hemos discutido varias veces manifestándose poco feo de argumentos en defensa de sus teorías individualistas.

Y tenga presente para lo sucesivo que nosotros haremos tales declaraciones y otras cuando creamos conveniente y no cuando se lo pida el cuerpo á ningún antojadizo.

Además es muy extraño que nuestro interrogador solicite las columnas de «El Rebelde» siendo él el administrador del «Germinal» ¡Vamos que hace demasiado calor para tanto traque!

Y conste que nosotros somos comunistas anarquistas, reñidos y contrarios á las teorías individualistas por considerarlas muy erróneas y mientras así pensamos estas columnas estarán disponibles para combatirnos no para propagarlas.

Muy claro y muy alto decimos esto para que todos los compañeros nos conozcan bien y obren en consecuencia.

## RASGOS SOCIALES

### III

Ya que hemos demostrado de una manera clara y convincente la inutilidad de un gobierno y que la única sociedad más en armonía con la naturaleza es la libertad absoluta, vamos á demostrar también como es absurdo el derecho á la propiedad y el acaparamiento del capital productivo en manos de unos pocos, lo cual produce la desigualdad económica lamentada y combatida para nosotros amantes del progreso de los pueblos.

Ya que hemos citado la opinión de Mitre en cuanto se refiere á las cosas del estado, nos vamos también de su palabra para demostrar que esos burgueses *inteligentes* se adop-

tan á las circunstancias y gritan á *sonil tar* *no tiene* *producir* *esfuerzo* *canzar* *pregona* *teoría d* *quistad* *tes. (Mu* *te una* *la huma* *se diese* *mos un* *quedó co* *manaría* *dad eng* *compra* *esta ta* *Qué su* *trabajo* *raciones* *o, se en* *tal crea* *trabajo* *orar p* *que con* *do y a* *realizar* *aquella* *primitiv* *naturalz* *el capi* *tativo y* *aterial q* *debe á* *domina* *da se a* *pio de* *nero hu* *ante e*

Y si bien las palabras de Mitre de las cuales nos valemos para esta nuestra demostración, carecen de oportunidad y recuerdan años lejanos, pero así debéis permitirnos hacerlo, puesto que hemos querido tomar los pensamientos del hombre que se le considera el más imminente de esta República para demostrar una vez más que entre la burguesía no existe otro interés que el lucrativo, no existe otra aspiración que la satisfacción personal y que todo el saber tomado de las aulas que se invierte y puesto en subasta pública para que el mejor postor gane de ese saber y sea para el una propaganda á su beneficio exclusivo.

Pues sí.—Mitre fué invitado á un banquete por el comercio de esta ciudad. Es sabido el futuro traductor del Dante debía hablar y habló. De su discurso entresacó lo siguiente:

(1) «El comercio es preconizado por unos y difamados por otros... Es estigmatizado como una condenación del egoísmo por sectarios de la moral que se creen espiritualistas porque hablan en nombre de una generosidad mal entendida, al mismo tiempo que incurren en las aberraciones del más grosero materialismo. Para ellos el arte de comprar y vender es contrario á la ley de la caridad sin acordarse de las severas palabras del apóstol del Evangelio que hacía indigno del pan aquele que no trabajaba, y el bello ideal es para ellos la vida gratuita en el comercio común de las riquezas adquiridas por otros,.....»

«... Si las cosas no se comprasen y vendiesen, el hombre yacería en el aislamiento y la miseria y en la más deplorable abyección moral. Si los objetos no tuviesen valor venal, los cambios de los productos de la naturaleza serían estériles para producir el fenómeno de la capitalización que es el fin del comercio.....»

«... Sin la compra y la venta, no se tendría nada durable, se consumiría todo lo creado volveríamos á ser los esclavos de la desnudez y de la miseria de que fuimos redimidos por el trabajo. Sobre todo se paralizaría la acción activa y fecundante del capital circulante que es la gran palanca que maneja el comercio, y á que la compra y la venta da impulso, perpetuando y agrandando la rica herencia que se trasmite de generación en generación, y á que está incorporado el trabajo y el sudor de los que nos han precedido en la tarea, por lo cual se trasmite no á título de don gratuito sino á condición de perseverar en la fatiga (aplausos).»

«Sólo los que desmayan en la vida...»

(1) Pronunciado el año 1869, 21 de Febrero de dicha ciudad, pero figura en sus arengas literarias que hoy son leídas con avidez por la juventud argentina.

## Carta abierta á los Burgueses de Monte

Parece mentira que en una sociedad que se califica de civilizada y humanitaria haya humanos que pasen su vida vegetando entre el llanto, el hambre y los dolores, parece mentira, que en estos días de preclaras luces tan pomposamente decantados, haya seres que se vean obligados á acallar los gritos del estomago con un miserable pedazo de pan, lo más de las veces recojido de las inmundicias de las calles; parece mentira que en esta época en que tanto se alardea, flameándola á todo viento la insignia de una caridad maldita, haya todavía una madre, que por sustentar á sus tiernos infantes, se vea obligada á prostituirse, y que enferma gravemente se tienda en el medio de un campo, sin que una de estas perfumadas y caritativas manos, que tan bien saben donar miles por un santo, se tienda á socorrerla, y tenga que morir la víctima como un perro en un lodazal; parece mentira, y es verdad... horrorosa verdad.

Ahí tenéis, oh burgueses del Monte! el final de vuestra infamias; ahí la tenéis esa madre, que todos vosotros conocéis, víctima de vuestra saña malvada; ahí la tenéis casi moribunda... ¿y qué os ha hecho la pobre para que ni siquiera os dignáis alcanzarle un vaso de leche para apagar su febril sed? ¿Cuál historia horrorosa de crímenes é infamias habrá cometido esa infeliz?

Nada, absolutamente nada. Es pobre, y esto para vosotros es un delito grande, muy grande; el mayor de los delitos. Regocijaos infames, la víctima está por desaparecer, está por transformarse en polvo... ya no vagará más por vuestras calles, no se pasará ya más antes vuestras ricas moradas pidiendo un pedazo de pan; ya no os ocasionará disgusto de estética la andrajosa silueta de la pobre... Regocijaos que bien lo merecéis.

Pero escuchadme: ya que no tendrá si muere entierro pomposo, ni solemnes misas para su descanso, ya que no tendrá quien recuerde ante su fosa alguna fúne-

bre oratoria, ya que nada de todo esto tendrá; escuchadme pues yo su compañero de desventura se lo haré en las presentes líneas, y lo tremolaré cual sangrienta insignia ante vuestros ojos embevecidos de vulgares infamias; os detallaré recordando lo que queréis olvidaros, los miles de sufrimientos é insultos sufridos; y me haré con esta larga y dolorida cadena de dolores atroces un azote ferreo que me servirá algún día para machacaros. Escuchadme.

Nació de familia pobre, trabajó toda su infancia en lugar de aprender en las escuelas como mandan vuestras preclaras leyes; fué esplotada desde su tierna edad, de todos vosotros canallas, y cuando más moza á impulsos de su corazón se unió á un hombre prescindiendo de todas las farsas con que adornáis y cubris con un manto vuestra podredumbre da lupanar; empezó su martirio.

La conocí abandonada de todos, hasta de sus propios padres idiotas fanatizados y supersticiosos, que veían en ella una gran malhechora que los deshonraba, pero que no le hacían escrúpulos alguno de ir á su casa cuando necesitaban algo y que sabían que ella lo tenía, la conocí y por su desgraciada vida me uní con ella.

Hasta que estuve á su lado no le faltó nunca un pedazo de pan, ni un trapo para cubrirse, y esto lo sabéis muy bien todos vosotros canallas, que me explotabais á mi como habíais explotado á ella, pero no estuvisteis conformes con esto, y me hundisteis en una cárcel.

¿En los tres años que estoy gimiendo que hizo ella?

Anduvo vagando de puerta en puerta, desechada como una apestada con tres pequeñuelos que la rodeaban hasta que fué obligada involuntariamente por la necesidad suya y la de sus hijos de convivir con otro hombre el que á los pocos días la dejó nuevamente sola y con más hambre que antes.

Ahora la tenéis tendida en un miserable rancho en el medio de un campo con sus hijos al lado, muertos casi de hambre ellos, de tisis ella, sin que ninguno de vosotros que así la rendisteis se conmoviera y en nombre de esa maldita caridad que tanto proclamáis la ejerceis siquiera un

pedazo de pan para los inocentes pequeñuelos que la rodean. Pues bien; por esto y más todavía que habéis hecho con ellos y demás desgraciados que cayeron bajo vuestras garras os digo: La caridad de que tanto hacéis alarde es una hipócrita impostura.

Vuestra moral, un manto en el cual cubris lo negro de las infamias vuestras.

La propiedad que habéis acumulado á fuerza de explotación y de lágrimas humanas el más descarado de los robos. El honor de que tanto os jactáis una farsa convencional.

Vuestra religión afectadora, un medio para atrofiar é idiotizar al proletario, sirviendo así á fines tenebrosos é inhumanos.

Vuestras leyes, el azote con el cual fustigáis á los que quieren ver y... comer. Y las demás imposturas oficiales, infamias ó delitos.

Pero yo como soy hombre desilusionado de vuestras asquerosas y absurdas mentiras, me rebelo contra ellas con la condición que dan los miles de angustias y padecimientos sufridos y que sufro; me rebelo contra ellas porque del análisis hecho de las mismas, me he convencido que los perpetuadores, sostenedores, y defensores de ellas, no son más que una turba de asesinos disfrazados; me rebelo en fin contra ellas y toda esta Sociedad de impostores y pugnare para destruirla hasta mi último aliento, hasta derramar la última gota de mi sangre.

Ya sabéis pues Burgueses del Monte y del Orbe entero, mis convicciones, y no dudéis que algún día sabré conformar los actos á mis teorías.

MIGUEL JEREZ.

## CASOS Y COSAS

COLGANDOLE EL MUERTO Á LOS ANARQUISTAS.—*La explosión de Tolon.*—(Paris, Marzo 15). Le «Gaulois» dice hoy que de la investigación oficial hecha por el general Jarrouley, director de la Sección ocurrida en el polverín de la Ganbran «no ha sido

ción de la familia real de Inglaterra, que lo adoptó, para que se extendiese. Mayor resistencia se ofreció al descubrimiento de Jeuner de la vacuna, y últimamente, Anestesia que suprime el dolor en las operaciones fué también rudamente combatido y más tarde, cuando se aconsejó su empleo en la obstetricia lo fué más aún, anatematizando su uso, no con fundamentos ó razones científicas, fisiológicas, sino bajo el pretexto de que: «era un atentado impío el eludir la maldición lanzada contra la mujer por el Dios de los hebreos y de los cristianos, quien dijo á Eva: «parirás los hijos condolor!»

¿Qué hubiera sido de estos innovadores en los siglos pasados, y mucho más bajo la jurisdicción eclesiástica? No hubiesen sido, por lo menos, piadosamente achicharrados como lo fueron Servet, Vanini y tantos otros que sería asaz prolijo enumerar?

No me extenderé más acerca de este tópico, sobre la historia de la medicina que es la de la ciencia en general, tanto por las razones ya anteriormente señaladas, cuanto por falta de tiempo y que con lo dicho basta para formarse una idea de ella, que es lo que me había propuesto, para tratar con más detenimiento de su estado actual, con relación al proletariado, algo que podía llamarse *inutilidad de la ciencia médica para el proletario*, ó mejor todavía, por ser más expresivo, *la medicina en pugna con la miseria*.

\*\*\*

No es la medicina una ciencia exacta basada solamente en principios, consecuencias y hechos vigorosamente demostrables, ciencia puramente experimental, tiene por base la observación y experimentación clínicas, y no siempre los hechos, la práctica, su lado verdaderamente positivo, la tera-

«Porque toda medicina viene de Dios y ella recibirá los presentes de los reyes.»

«La ciencia médica exaltarán su cabeza (del médico) y será respetado entre los poderosos.»

«Dios crió los medicamentos en la tierra y ningún hombre prudente los despreciará.»

«Es de los hombres el conocer la virtud de ellos; y el Altísimo dió á los hombres ciencia para que le honraran en sus maravillas.»

«Cuando con éstos (los medicamentos) mitigará el dolor.»

«Dá lugar al médico porque el Señor le crió, y no se aparte de tí, porque sus obras son necesarias.»

Entre los griegos fué Apolo, médico de los dioses, el inventor del arte de curar, y Centauro, uno de sus descendientes, un semidios, su continuador y maestro de Esculapio, personaje también mitológico, hijo de Apolo y de una ninfa, que no es más que una copia del Hermes de los egipcios. El culto de Esculapio pasó á los romanos y se extendió á todos los países por ellos conquistados.

Tal fué, trazada á grandes rasgos, bosquejada en pocas líneas, la historia de la medicina en la edad antigua.

Su fase sacerdotal se extendió hasta la Europa cristiana durante la Edad Media, y no perdió ese carácter hasta mucho tiempo después. Muchos años transcurrieron antes que perdiera ese carácter, y si hoy, con la secularización de las universidades, es en cierto modo laica, si se permite el acceso á sus cátedras á todos los que pueden costear sus estudios, —y no digo esto porque se cobre precisamente por ellos, sino porque son pocos los que pueden atender á las necesidades de la vida mientras dura su larga enseñanza—no ha podido aún desprenderse por completo de sus hábitos monacales. Todavía se rodea de misterios y conserva un carácter reli-

acto de la casualidad sino de un acto intencional.» (La Nación). Seguen el «Gaulo» a investigación oficial practicada por el general Jouvey llega a la conclusión de Le Ganbrau «es el resultado de un atentado anarquista.» (La Prensa).

Aunque se halla una marcada contradicción entre los telegramas publicados por la prensa de esta capital, transmitidos desde París, por sus respectivos corresponsales, se ve claramente que los verdugos de Dreyfus, (por no hallarse en el caso de tener que declarar ante el público, el lamentable abandono en que dejan todo lo que puede aportar un perjuicio) han creído muy cómodo achacar la terrible y lamentable explosión a un exceso anarquista.

¡Es tan cómodo esto de achacar las propias culpas a otros!

Lós criminales astudados de su propia culpa, endosan á los anarquistas «el muerto».

¡Cretinos!

EL DESARME.—Muy pronto se vá a celebrar la conferencia para tratar del desarme de las naciones.

Segun versiones de los diarios más caracterizados del mundo burgués, todas las naciones estan unánime en aceptar el proyecto del tirano de todas las rusias.

Alemania por su parte debe estar acorde con el desarme, segun manifiesta un diario, leed:

«A contar desde el primero de octubre del corriente año, la fuerza efectiva de paz del ejército alemán, se aumentará paulatinamente, de manera que alcance en el curso del año 1902 la cifra de 502,506 soldados, y que quede en ese número hasta el 32 de marzo 1904.

«El aumento del efectivo, durante ese periodo de tiempo será de 23,277 sobre el ejército.»

¡El desarme es un hecho!  
¡No cabe la menor duda!

CUENTO DEL FRAILE.—*El Pan de San Antonio*.—Con este epígrafe, publica un papelucho clerical que vé la luz (para desgracia nuestra y de Vds.) en esta capital, una lista de donaciones y ofertas que hacen los devotos de San Antonio, cuando éste les hace algún milagro.

Este sistema de estafa inventado por los vagos de sacristía tiene un gran parecido con esa especie de robo ó estafa de que diariamente nos da cuenta la prensa y que se titula *cuento del tio*; por eso lo hemos denominado *cuento del fraile*.

Como pieza de curiosidad vamos á transcribir del referido papel algunas de las donaciones hechas á San Antonio (?) por sus devotos:

«*Limosnas de 5 pesos*.—N. N.; por haber conseguido cobrar una cuenta.—N. N.; por haber obtenido algunas gracias.

«*Limosnas de 2 pesos*.—N. N.; porque me sanaste, te pide poder arreglar nuestros bienes y con los acreedores, daremos el 10%, ó más si pudiéramos, de los alquileres; por gracia ya obtenida te damos 2 pesos.—José Turach y Cia.»

Para muestra basta un botón.

Si no bastara lo publicado para demostrar la manifiesta estafa que con los incautos cometen los *paters*, publicaríamos una *botonadura*.

¡Ladrones y matufieros!

### «La Nueva Humanidad»

Periódico libertario, publicacion mensual de 8 páginas aparecerá el 1º de Abril. Precios: 12 números \$ mjn. 1.00—6 números 50 centavos—número suelto 10 centavos (mientras no se aumente el número de páginas.)

No contando con otro capital para sostener esta publicacion que el pro-

ducto de su suscripción ó venta, el pago será adelantado.

Correspondencia y pedidos á «LA NUEVA HUMANIDAD», Casilla de Correo 259-Rosario de Santa Fé.

## AVISO

Que se fijen los compañeros el cambio de dirección provisoria de este periodico que es: **Venezuela 2399.**

### «LOS CULPABLES»

Habiendo tenido un éxito completo la noche de su estreno, 18 de marzo, el drama «Los Culpables», se repite por segunda vez en el salon-teatro Worwarth, Rincon 1141 el sábado 8 de abril.

Programa: 1. *Una huerfana proletaria*, boceto en un acto, desempeñado por tres niños 2. *Los Culpables*, drama en 4 actos.—Precio de entrada 0,50.

### Lista de suscripción voluntaria a favor de EL REBELDE

Capital: Un mansevol 0,20—Uno que quiere la igualdad de intereses 0,40—Uno que trabaja y pase hambre 0,20—A. P. 0,50—Un fundidor de los talleres de sola 0,30—Pepe 0,30—Masalupo 0,10—Un rebelde 0,20—Un revolucionario 0,10—Como has dicho 0,50—Guillermo Stenz 1—Un albañil sin casa 0,30—Sin pan 2.

Grupo La Verdad: Un loco 0,50—El pinche de la platana 0,50—P. Mascón 0,20—Angel P. 0,20—S. Lapeire 0,50—Un anarquista 0,20—Un matto 0,20, Total 2,30.

Grupo Anti-Federativo: Yo quiero 0,50—Uno más 1—Todo lo que tengo 0,75—Niña 0,20—Tuyo y mio 1—Organización no 1—Otro más 0,50. Total 5.—Dominguez 0,20—Una A. 0,20—Don Leimo 0,20—Giuseppe Garibaldi 0,05—Un rebelde 0,10—Pedro Figueroa 0,10—Caña hueca 0,10—Lucrecio 0,15—B. Palba 2—Otro 0,20—Otro 0,15—Pando Paseyan 0,39—Uno que no sabe 0,30—Grabador 0,10—Un habitante 0,20—Un peluquero 0,20—B. Perez 0,20—Malhechor 0,10—Martin Maso 0,5—Moranni Santiago 0,20—Un recien convencido 0,50—Ante organizador 0,50—L. Guerra 1—Un patron de Muebleria 0,50—Un panadero en cobre 1—Liberia Rivadavia 0,60.

Por conducto de la Librería Sociológica: De Capital. Bancuairi 0,25—G. Molina 0,20.

De San Juan: Modesto Calvo 2.

De Chilivley: 2. Total 4,45.

Por conducto de La Protesta Humana: De Villa Constitución. 2.

De Salvador: Maria 0,50. Total 2,50.

Monte Grande: José Alción 0,30—Un joven 0,20—Para El Rebelde 0,20. Total 0,70.

De Cañuela: Látigo 1—Guerra sin cuartel a la burguesía 1—Rompe Olas 0,20—Rompe uñas 0,20—A. B. 0,10. Total 2,50.

Del Tandil: «Grupo Carlos Cañero: S. M. Tandilero 0,50—Un papero Tandilero 0,50—Uno que corre sin dirección 0,20—Doctor Tiritan Comas 0,20—Pedro Paradi 0,20—R. B. Uno que desea hacer arzobispos 0,30—Un fondero Tandilero 0,20—La Piedra Movediza 0,10—Un enemigo de los jueces injustos 0,20—Un Venter 0,10—G. Sacchetti 0,20—José Escaradia 0,10—Un filibustero 0,10—Un Escarabajo 0,10. Total 3.

De la Magdalena: 5.

De Chilivley: Andrés Solanti 0,50—Libertad 0,50—Un radical progresista 0,20—Liberal Libertario 0,30. M. M. 1. Total 2,50.

Bella Vista: M. C. 4,50—Un caraya 0,50. Total 5.

De la Sociedad Obreros Panaderos

Capital: Una tea 0,5—Manuel Garcia 0,20—Un hijo natural 0,25. Total 0,50.

De Mendoza: Emilio David 2—Miguel Pesce 1—Pedro Constantini 1—El Cholo Pedro Solazo Rocien 0,20—Un gabacho que desea la cámara inglesa 0,20—Mal genio 0,25—El cura español 0,50—La compañía del desorden público de Mendoza 0,40—El atorrate de Malaya 0,30—El tornero 0,50—El pollo 0,50—Deseo el amor libre 0,25—Francisco, el viernes por hacer poner Lombroso al hospital 0,60—Antonia una compañera 0,20—El pobre gringo 1—Un albañil sin casa 1—A. G. 0,60—El atorrate inglés 0,40—El tornero 0,40—Un herrero 0,30—Pepillo 0,50—Ernesto Mazzini 0,20. Total 12,40. Gastado por correo 0,80. Restan 11,60. Repartido 3,30 para «La Protes», 3,30 para «L'Avvenire» y 5 para «El Rebelde».

Total de este número 53,85.

Balance de los números 9, 10 y 11.

Total de los números 9 y 10..... 117,99

Total de este número..... 53,85

Total entradas \$ m/n..... 171,64

Salidas:

Deficit del número 8..... 11,02

Importe de los 3 números..... 135,00

Gastos de correos de los 3 núm. 26,00

Total salidas \$ m/n..... 172,02

Deficit..... 0,38

### ERRATA

En el número pasado faltó 1 peso de Arreifes y Caifas 0,50, y un cigarrero que no fuma, en vez de 1,50 debe ser 0,50. La suma está de conformidad.

Nota.—El que no vea las cantidades anotadas reclame á quien las dió.

gioso, vestigios de su antiguo misticismo, de su origen sacerdotal, entre ellos los claustros universitarios con sus ceremonias ridiculas en parte conservadas, y la intervención eclesiástica en todos los actos de su ejercicio oficial, de los que son una buena muestra, las iglesias, los capellanes y las beatas que, con el pomposo nombre de hermanas de Caridad, no faltan en ningún hospital. No se concibe, porque no existe, un establecimiento de los que la farsaica caridad oficial y burguesa denomina benéficos, que no esté bajo la advocación de algún ¡SANTO! que no tenga la intervención de la secta religiosa del estado, y por consiguiente, que no esté plagado de frailes y beatas, en el cual el ateo corre el riesgo, sino de ser sacrificado, lo que no dejaría de ser meritorio á los ojos de Dios, entre paréntesis sea dicho,—de ser abandonado á los esfuerzos muchas veces estériles de la naturaleza en su lucha con la enfermedad, ó por lo menos, de ser tratado con el más soberano desprecio.

A pesar de estos resabios, no obstante las trabas impuestas por el Estado para el ejercicio de la medicina, tanto á los médicos como á los enfermos, á pesar de que la medicina no por culpa de ella, de la ciencia, sino del medio social en que vivimos, es poco menos que inútil para el proletariado, como muy pronto lo demostraré, no puede negarse que la secularización de sus cátedras produjo benéficos resultados. Al quitar á la iglesia la dirección de su enseñanza, se dió un nuevo impulso á la ciencia, que se tradujo por numerosas innovaciones y descubrimientos que facilitaron su práctica, que modificaron favorablemente varias enfermedades y aliviaron á muchos dolientes. El espíritu innovador, siempre revolucionario de toda ciencia, no tropezó con tantas vallas desparejarrollarse, una de las cuales, la más poderosa y temible de todas, los dogmas teológicos, impedían, bajo pena de herejía,

de excomuniación y aún de muerte, toda manifestación, toda idea, que estuviese en pugna con las pretendidas revelaciones divinas.

No quiere esto decir que la medicina hubiese permanecido estacionaria no, porque nada puede detener el curso del progreso, pero su desarrollo hubiera sido más lento, sus descubrimientos hubieran tardado más tiempo en manifestarse, porque el temor hubiese sido mayor, porque mayor hubiese sido el poder eclesiástico para amordazar el pensamiento traducido en la palabra oral ó escrita, teniendo en sus manos la dirección científica; la lucha, en fin, que, á pesar de la secularización de las escuelas, tuvieron que librar los innovadores, los revolucionarios científicos, puesto que toda innovación, todo descubrimiento que contradiga ó altere la enseñanza oficial, es necesariamente considerada como un acto de rebelión por las academias, naturalmente conservadoras y reaccionarias; esa lucha repito, en la cual las victimas de la ciencia se cuentan á millares, hubiera sido más terrible, hubiese costado más sangre.

Sería tarea de nunca acabar y agena á los propósitos que me guía al dar esta conferencia, referir siquiera someramente, la historia de los descubrimientos de la ciencia, de las persecuciones y de los asesinatos en su nombre perpetrados; la medicina, con ser una de las ramas de la ciencia considerada en general, es tan fecunda en acontecimientos de esta naturaleza que sólo sobre ella podrían escribirse voluminosos infolios; citaré únicamente tres ó cuatro de los más modernos para que por ellos pueda juzgarse de lo que habría sido en épocas anteriores, en las cuales la violencia imperaba con todo su esplendor!

El descubrimiento mahometano de la inoculación fué con tanta tenacidad combatido, que fué necesario la protec-